

Frist for innspill: Onsdag 16.10

Ekstraordinært møte 9. Oktober 2024: Skolebehovsplanen

Tilstede på møtet:

Kim Ronny Schmidt, Leder, 8B
Oda Kleiven, Nestleder, 8D
Synne Vold Tambs-Lyche, Sekretær, 10B
Gry Tjøm Lorvik, 8C
Ina Borgenheim Pedersen, 9B
Lovisa Lilja Vilhjalmsdottir, 9D
Atle Kielland, 9E
Lena Charlotte Hyltner Evensen, 9F
Elisabeth Kaaløy Aleksandersen, 10A
Mette Gundersen, 10E
Line Risnes Marrion, vara, 10C
Snjezana Korof, vara, 9A
Hege Cecilie Olsen, vara, 9C

Ikke representert på møtet med klassekontakt eller vara: 8A, 8E, 8F, 8G, 10C, 10D, 10F

Agenda

Skolebehovsplanen: Hva mener vi? Hva svarer vi?

- Det er i hovedsak forslag 1A det er aktuelt å kommentere/mene noe om.
- På hvilken måte vil midlene som spares inn på sammenslåingene komme elevene til gode?
- Det poengteres i forslaget at kvaliteten på skolen vil øke, på hvilken måte?
- Rektors syn er at det kommer til å skje drastiske endringer fremover med budsjettskutt og mindre tilskudd etc, da kristiansand kommune er i dundrende underskudd, og at dette forslaget slik det er nå er bedre enn alternativene.
- Vi drøfter hvorvidt det er i skolesektoren vi skal spare inn underskuddet, og det poengteres i diskusjonen at det er i denne sektoren (ogh i helsesektoren) det er det store underskuddet og de store utgiftene - og at vi ikke kommer utenom at det må spares og kuttes.
- Vi er opptatt i vårt FAU-utvalg at klassestørrelsene er viktigere for kvaliteten på undervisningen enn skolestørrelsen - og etterspør hvorvidt dette er med i planene for de store skolene -> vil det bli veldig store klasser?
- Økonomer lager planene. Har rektorer, lærere, forskere og generelt fagfolk fra utdanningssystemet vært med å utarbeide denne planen, slik at barnas/ungdommenes beste er med i regnearkene?
- Vi diskuterer hvorvidt store/små skoler gir bedre/dårligere kvalitet på undervisningen og hvordan barna følges opp.
- Vi har lyst til å komme med kritiske spørsmål til planen
- Det skytes inn at det ikke er et alternativ, da dette er en høring, og at vi skal komme med innspill, ikke spørsmål.
- Det skytes inn at forslaget virker lite gjennomtenkt for Grim som bydel.

- Blir barna våre godt nok ivaretatt i denne planen?

Oppsummert:

Vi ønsker at det skal sikres kvalitet til barna våre, i den andre enden av dette, og finner ikke forslaget overbevisende i forhold til dette. Vi etterspør at det henvises til forskning og kunnskap om barns utvikling og læring. Vi bekymrer oss for at rammene blir verre på andre siden av dette. Det er også et stort spørsmålstegn bak hvorvidt denne innsparingen vil gå tilbake til skolene til syvende og sist.

Det er vanskelig å diskutere hva vi mener om forslaget helt isolert sett for Grim skole. Vi er en del av en bydel, vi er/har vært foreldre på skolene tettere berørt, og ringvirkningene av forslaget i sin helhet påvirker i stor grad våre personlige syn på det. Ved handsopprekning på om vi mener dette er positivt eller negativt for Grim skole (helt isolert), er 6 positive, 2 negative og 3 i tvil.